

**UNIONE MONTANA DI COMUNI DELLE VALLI DI LANZO
CERONDA E CASTERNONE
CERES (Torino)**

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

PROCEDURA NEGOZIATA

(Artt. 36, comma 2, lett. b), 63 e 216 comma 9 del D.lgs 50/2016 –
Criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, Art. 95 del D.lgs n° 50/2016)

VERBALE DI GARA N°2

ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 comma 2 lettera b) D.LGS. 50/2016 E S.M.I.
PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI LANZO T.SE PER ANNI 3.**

L'anno 2022, addì 4 del mese di Marzo, alle ore 9.15 nella sede dell'Unione Montana;

La Commissione di gara così composta:

<i>n°</i>	<i>Nominativo componente</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Ruolo in Commissione</i>
1	Maddalena Del Gatto	Responsabile del Settore Finanziario del Comune di Balangero	Presidente
2	Giuseppina Negro	Responsabile dell'Ufficio Tributi del Comune d Lanzo T.se	Commissario
3	Gaetano Migliorelli	Tecnico della CUC Unione Montana VLCC	Commissario

Funge da verbalizzante Gaetano Migliorelli.

Con la presenza del RUP Angela Maria Rita Collura.

Con la presenza dei seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti.

In seduta pubblica procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche al solo fine di accertarne il contenuto. (Non si procede all'elencazione dei file presenti in quanto rimane traccia degli stessi all'interno della piattaforma TRASPARE).

Si conclude la seduta pubblica dando atto che non è presente alcuna anomalia nei file caricati.

Si congeda il RUP e i rappresentanti degli operatori economici per proseguire in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Preliminarmente la Commissione di Gara riassume le disposizioni indicate sulla lettera d'invito:

L'Offerta tecnica dovrà essere redatta utilizzando preferibilmente l'*Allegato A* e l'*Allegato B* e dovrà contenere tutti gli elementi necessari alla valutazione ed all'attribuzione del punteggio.



Non saranno ammesse offerte recanti abrasioni o cancellature, offerte condizionate o vincolate, offerte alternative, offerte prive di sottoscrizione.

La valutazione delle proposte tecniche e di qualità – che sarà effettuata in base ai criteri specificati di seguito, consentirà di attribuire il punteggio massimo complessivo di **punti 70**.

- Il Punteggio Base pari a **55 punti** sarà attribuito all'offerte con accettazione integrale delle condizioni di copertura richiesta dal capitolato;
- Alle altre offerte che presenteranno variante migliorative e/o peggiorative saranno sommati o dedotti dal punteggio base i punteggi seconda la seguente classificazione.

VARIANTI MIGLIORATIVE		Punteggio max attribuibile alla singola variante
OTTIMA	<ul style="list-style-type: none"> - Modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con evidente miglioramento della efficacia della garanzia - Modifiche alle modalità di gestione del contratto con rilevante riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato 	+ 3,0
BUONA	<ul style="list-style-type: none"> - Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con apprezzabile miglioramento della efficacia della garanzia - Modifiche alle modalità di gestione del contratto con tangibile riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato 	+1,5
DISCRETA	<ul style="list-style-type: none"> - Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con modesto/discreto miglioramento della efficacia della garanzia - Modifiche alle modalità di gestione del contratto con modesta riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato 	+ 0,5
VARIANTE ININFLUENTE Che non incide sulla copertura ne sulla gestione del contratto		0

VARIANTI PEGGIORATIVE		Riduzione max applicabile alla singola variante
GRAVE	<ul style="list-style-type: none"> - Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia drasticamente con riferimento a garanzie con elevata potenzialità di danno e/ elevata frequenza; - Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con pesante aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato 	- 6,0
SIGNIFICATIVA	<ul style="list-style-type: none"> - Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia in modo significativo; - Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con significativo aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato 	- 3,0
LIEVE	<ul style="list-style-type: none"> - Limitazione o modifica che incide sulla copertura, riducendone l'efficacia in modo lieve; - Limitazioni o Modifiche che incidono sulle modalità di gestione del contratto con lieve aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato 	- 1,0
VARIANTE ININFLUENTE Che non incide sulla copertura ne sulla gestione del contratto		0

Sono ammesse, per ogni capitolato di gara, un numero massimo di varianti migliorative pari a 5 (cinque); in caso di presentazione di un numero maggiore di varianti migliorative ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno considerate solo le prime 5 (cinque)

Sono ammesse un numero massimo di varianti peggiorative pari a 8 (otto) per ogni capitolato di gara; La presentazione di un numero di varianti superiore al numero consentito è ritenuta modifica sostanziale del capitolato con la conseguente esclusione dal prosieguo delle operazioni di gara.

Non è ammessa la sostituzione integrale dei Capitolati Speciali di appalto.

Si precisa inoltre che le varianti dovranno essere espresse avvalendosi del modulo "Allegato A" contenuto nella documentazione di gara nel quale sono previsti i seguenti campi da compilare:

- numero articoli/ commi che sono oggetto di modifica (obbligatorio),
- testo integrale della modifica (obbligatorio).

In caso di completa accettazione delle clausole previste nei capitolati è necessario avvalersi dell "Allegato B".

Non saranno accettabili varianti alle seguenti previsioni di tutti i capitolati Speciali di Appalto:

- Durata e Proroga del contratto;
- Pagamento del Premio e decorrenza garanzia;
- Recesso della Società;
- Obbligo di fornire i dati sull'andamento del rischio.



- Clausola Broker

Non è ammessa la sostituzione del capitolato pena esclusione dalla gara l'Ente si riserva la facoltà di escludere offerte che presentino varianti non accoglibili sotto il profilo tecnico e/o giuridico così anche le offerte che abbiano raggiunto un punteggio inferiore a 30 punti.

Per "variante" si intende una modificazione di una disposizione di senso compiuto che regola un particolare aspetto del contratto. Pertanto, qualora un articolo o un comma di un articolo contenga più disposizioni, la modificazione/sostituzione o annullamento dello stesso, verrà conteggiata come pluralità di modifiche quand'anche sia contenuta nella medesima scheda.

La Commissione di gara al fine di meglio comprendere la natura di alcune varianti proposte chiede il supporto tecnico del Brocker Giancarlo Togliatto che però non partecipa alla fase di attribuzione del punteggio.

La Commissione di Gara, dopo i chiarimenti di natura tecnica illustrati dal broker, procede all'assegnazione dei punteggi e alla redazione dei calcoli come riepilogati sui prospetti allegati al presente verbale concernenti "l'Offerta tecnica".

LOTTO 1

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	ALLIANZ VIVA S.p.A.	61,5

LOTTO 2

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	ESCLUSO non presenta offerta

LOTTO 3

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	G&C snc di Gallon Calliera e Calliera	59,5
2	AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l'Italia	55
3	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	58

LOTTO 4

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	G&C snc di Gallon Calliera e Calliera	55
2	AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l'Italia	55
3	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	59,5

LOTTO 5

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l' Italia	50,5
2	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	ESCLUSA non presenta offerta

LOTTO 6

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	AmTrust Assicurazioni S.p.A.	55
2	AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l' Italia	54,5
3	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	43

LOTTO 7

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	62,5

LOTTO 8

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte che hanno presentato offerta	Punteggi Offerta Tecnica
1	AIG EUROPE SA Rappresentanza Generale per l' Italia	56
2	Brachet assicurazioni S.N.C. di Brachet Cota Paola e Claudia Agenzia Generale UnipolSai	58,5

Alle ore 11.50 terminano i lavori, condotti in seduta segreta, e volti alla valutazione delle offerte tecniche.

Si allegano al presente verbale quale parte integrante:

- Documentazione delle ditte partecipanti
- Documentazione di gara
- Schede di Valutazione delle offerte tecniche

Letto, approvato e sottoscritto.

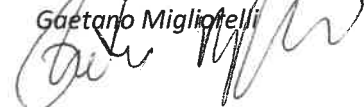
Il Presidente
Maddalena Del Gatto



Il Commissario
Giuseppina Negro



Il Commissario / verbalizzante
Gaetano Migliorini



SERVIZI ASSICURATIVI COMUNE DI LANZO T.SE - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA LOTTO 1 - ALL-RISKS

Offerta	Punteggio Base	Variante Migliorativa 1	Variante Migliorativa 2	Variante Migliorativa 3	Variante Migliorativa 4	Variante Migliorativa 5	Variante Peggiorativa 1	Variante Peggiorativa 2	Variante Peggiorativa 3	Variante Peggiorativa 4	Variante Peggiorativa 5	Variante Peggiorativa 6	Variante Peggiorativa 7	Variante Peggiorativa 8	Totale Punteggio
ALLIANZ VIVA	55	1,5	1,5	1,5	0,5	1,5									61,5

NOTA: Per quanto concerne le motivazioni delle attribuzioni dei punteggi per ogni singola variante migliorativa o peggiorativa esse sono già esplicitate nel disciplinare di gara al punto 5.B.1 secondo i seguenti criteri:

	Punteggio max attribuibile alla singola variante
VARIANTI MIGLIORATIVE	
OTTIMA	3
- Modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con evidente miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con rilevante riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
BUONA	1,5
- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con apprezzabile miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con tangibile riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
DISCRETA	0,5
- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con modesto/discreto miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con modesta riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
VARIANTE ININFLUENTE	0
- Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	

	Riduzione max applicabile alla singola variante
VARIANTI PEGGIORATIVE	
GRAVE	-6
- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia drasticamente con riferimento a garanzie con elevata potenzialità di danno e/ elevata frequenza;	
- Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con pesante aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
SIGNIFICATIVA:	-3
- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia in modo significativo;	
- Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con significativo aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
LIEVE	-1
- Limitazione o modifica che incide sulla copertura, riducendone l'efficacia in modo lieve;	
- Limitazioni o Modifiche che incidono sulle modalità di gestione del contratto con lieve aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
VARIANTE ININFLUENTE	0
- Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	

Ceres Il _____

Il Presidente
Maddalena Del Sarto



Il Commissario
Giuseppina Negro



Il Commissario/Verbalizzante
Gaetano Migliorelli



SERVIZI ASSICURATIVI COMUNE DI LANZO T.SE - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA LOTTO 3 - RCT / RCO

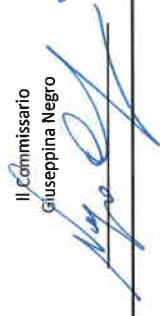
Offerta	Punteggio Base	Variante Migliorativa 1	Variante Migliorativa 2	Variante Migliorativa 3	Variante Migliorativa 4	Variante Migliorativa 5	Variante Peggiorativa 1	Variante Peggiorativa 2	Variante Peggiorativa 3	Variante Peggiorativa 4	Variante Peggiorativa 5	Variante Peggiorativa 6	Variante Peggiorativa 7	Variante Peggiorativa 8	Totale Punteggio
Generali Gallon	55	0,5	3	0	0	1,5	0	-0,5							59,5
AIG EUROPE	55														55
UNIPOL	55	1,5	1,5	0											58

NOTA: Per quanto concerne le motivazioni delle attribuzioni dei punteggi per ogni singola variante migliorativa o peggiorativa esse sono già esplicitate nel disciplinare di gara al punto 5.B.1 secondo i seguenti criteri:

	Punteggio max attribuibile alla singola variante
VARIANTI MIGLIORATIVE	
OTTIMA	3
- Modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con evidente miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con rilevante riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
BUONA	1,5
- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con apprezzabile miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con tangibile riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
DISCRETA	0,5
- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con modesto/discreto miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con modesta riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
VARIANTE ININFLUENTE	0
- Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	
VARIANTI PEGGIORATIVE	
GRAVE	-6
- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia drasticamente con riferimento a garanzie con elevata potenzialità di danno e/ elevata frequenza;	
- Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con pesante aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
SIGNIFICATIVA:	-3
- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia in modo significativo;	
- Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con significativo aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
LIEVE	-1
- Limitazione o modifica che incide sulla copertura, riducendone l'efficacia in modo lieve;	
- Limitazioni o Modifiche che incidono sulle modalità di gestione del contratto con lieve aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
VARIANTE ININFLUENTE	0
- Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	

Ceres li _____

Il Presidente
 Maddalena De


Il Commissario
 Giuseppina Negro


Il Commissario/Verbalizzante
 Gaetano Migliorelli


SERVIZI ASSICURATIVI COMUNE DI LANZO T.SE - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA LOTTO 4 - INFORTUNI

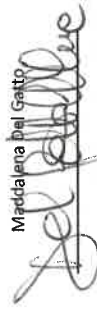
Offerta	Punteggio Base	Variante Migliorativa 1	Variante Migliorativa 2	Variante Migliorativa 3	Variante Migliorativa 4	Variante Migliorativa 5	Variante Peggiorativa 1	Variante Peggiorativa 2	Variante Peggiorativa 3	Variante Peggiorativa 4	Variante Peggiorativa 5	Variante Peggiorativa 6	Variante Peggiorativa 7	Variante Peggiorativa 8	Totale Punteggio
GENERALI	55														55
AIG EUROPE	55														55
UNIPOL	55	0,5	0,5	0,5	1,5	1,5									59,5

NOTA: Per quanto concerne le motivazioni delle attribuzioni dei punteggi per ogni singola variante migliorativa o peggiorativa esse sono già esplicitate nel disciplinare di gara al punto 5.B.1 secondo i seguenti criteri:

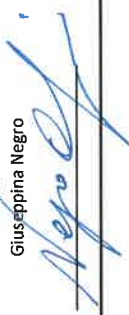
	Punteggio max attribuibile alla singola variante
VARIANTI MIGLIORATIVE	
OTTIMA	3
- Modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con evidente miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con rilevante riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
BUONA	1,5
- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con apprezzabile miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con tangibile riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
DISCRETA	0,5
- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con modesto/discreto miglioramento della efficacia della garanzia	
- Modifiche alle modalità di gestione del contratto con modesta riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
VARIANTE ININFLUENTE	0
- Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	
VARIANTI PEGGIORATIVE	
GRAVE	-6
- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia drasticamente con riferimento a garanzie con elevata potenzialità di danno e/ elevata frequenza;	
- Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con pesante aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
SIGNIFICATIVA:	-3
- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia in modo significativo;	
- Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con significativo aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
LIEVE	-1
- Limitazione o modifica che incide sulla copertura, riducendone l'efficacia in modo lieve;	
- Limitazioni o Modifiche che incidono sulle modalità di gestione del contratto con lieve aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	
VARIANTE ININFLUENTE	0
- Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	
Riduzione max applicabile alla singola variante	

Ceres li _____

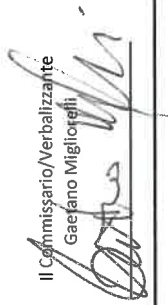
Il Presidente
Maddalena Del Gaudio



Il Commissario
Giuseppina Negro



Il Commissario/Verbalizzante
Gaetano Migliorini



SERVIZI ASSICURATIVI COMUNE DI LANZO T.SE - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA LOTTO 5 - RC PATRIMONIALE


Offerta	Punteggio Base	Variante Migliorativa 1	Variante Migliorativa 2	Variante Migliorativa 3	Variante Migliorativa 4	Variante Migliorativa 5	Variante Peggiorativa 1	Variante Peggiorativa 2	Variante Peggiorativa 3	Variante Peggiorativa 4	Variante Peggiorativa 5	Variante Peggiorativa 6	Variante Peggiorativa 7	Variante Peggiorativa 8	Totale Punteggio
AIG EUROPE	55	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-0,5	-6							50,5

NOTA: Per quanto concerne le motivazioni delle attribuzioni dei punteggi per ogni singola variante migliorativa o peggiorativa esse sono già esplicitate nel disciplinare di gara al punto 5.B.1 secondo i seguenti criteri:

	Punteggio max attribuibile alla singola variante
VARIANTI MIGLIORATIVE	
OTTIMA	3
BUONA	1,5
DISCRETA	0,5
VARIANTE ININFLUENTE	0

	Riduzione max applicabile alla singola variante
VARIANTI PEGGIORATIVE	
GRAVE	-6
SIGNIFICATIVA:	-3
LIEVE	-1
VARIANTE ININFLUENTE	0

Ceres il _____

Il Presidente

 Maddalena Del Gatto

Il Commissario
 Giuseppina Negro


Il Commissario/Verbalizzante
 Gaetano Migliorini


Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto


SERVIZI ASSICURATIVI COMUNE DI LANZO T.SE - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA LOTTO 6 - TUTELA LEGALE

Offerta	Punteggio Base	Variante Migliorativa 1	Variante Migliorativa 2	Variante Migliorativa 3	Variante Migliorativa 4	Variante Migliorativa 5	Variante Peggiorativa 1	Variante Peggiorativa 2	Variante Peggiorativa 3	Variante Peggiorativa 4	Variante Peggiorativa 5	Variante Peggiorativa 6	Variante Peggiorativa 7	Variante Peggiorativa 8	Totale Punteggio
AM TRUST	55						0								55
AIG EUROPE	55						-0.5								54,5
UNIPOL	55						-6	-3	-3						43

NOTA: Per quanto concerne le motivazioni delle attribuzioni dei punteggi per ogni singola variante migliorativa o peggiorativa esse sono già esplicitate nel disciplinare di gara al punto 5.B.1 secondo i seguenti criteri:

VARIANTI MIGLIORATIVE		Punteggio max attribuibile alla singola variante
OTTIMA	- Modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con evidente miglioramento della efficacia della garanzia - Modifiche alle modalità di gestione del contratto con rilevante riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	3
BUONA	- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con apprezzabile miglioramento della efficacia della garanzia - Modifiche alle modalità di gestione del contratto con tangibile riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	1,5
DISCRETA	- Modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante anche mediante abrogazione di una esclusione di garanzia, inserimento di una garanzia non prevista, elevazione di un limite massimo di risarcimento, riduzione di uno scoperto franchigia con modesto/discreto miglioramento della efficacia della garanzia - Modifiche alle modalità di gestione del contratto con modesta riduzione oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	0,5
VARIANTE ININFLUENTE	Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	0
VARIANTI PEGGIORATIVE		Riduzione max applicabile alla singola variante
GRAVE	- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia drasticamente con riferimento a garanzie con elevata potenzialità di danno e/ elevata frequenza; - Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con pesante aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	-6
SIGNIFICATIVA:	- Limitazione o modifica sostanziale della copertura, annullandone l'efficacia o riducendo l'efficacia in modo significativo; - Limitazioni o Modifiche alle modalità di gestione del contratto con significativo aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	-3
LIEVE	- Limitazione o modifica che incide sulla copertura, riducendone l'efficacia in modo lieve; - Limitazioni o Modifiche che incidono sulle modalità di gestione del contratto con lieve aggravio degli oneri gestionali rispetto a quanto previsto in capitolato	-1
VARIANTE ININFLUENTE	Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto	0

Ceres It _____


 Il Presidente
 Maddalena Del Gatto


 Il Commissario/Verbalizzante
 Gaetano Migliorelli

SERVIZI ASSICURATIVI COMUNE DI LANZO T.SE - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA LOTTO 8 - ARD KILOMETRICA

Offerta	Punteggio Base	Variante Migliorativa 1	Variante Migliorativa 2	Variante Migliorativa 3	Variante Migliorativa 4	Variante Migliorativa 5	Variante Peggiorativa 1	Variante Peggiorativa 2	Variante Peggiorativa 3	Variante Peggiorativa 4	Variante Peggiorativa 5	Variante Peggiorativa 6	Variante Peggiorativa 7	Variante Peggiorativa 8	Totale Punteggio
AIG EUROPE	55	0,5	0,5	0			0								56
UNIPOL	55	1,5	0,5	0,5	0,5	0,5									58,5


NOTA: Per quanto concerne le motivazioni delle attribuzioni dei punteggi per ogni singola variante migliorativa o peggiorativa esse sono già esplicitate nel disciplinare di gara al punto 5.B.1. secondo i seguenti criteri:

	Punteggio max attribuibile alla singola variante
VARIANTI MIGLIORATIVE	
OTTIMA	3
BUONA	1,5
DISCRETA	0,5
VARIANTE ININFLUENTE	0
VARIANTI PEGGIORATIVE	
GRAVE	-6
SIGNIFICATIVA:	-3
LIEVE	-1
VARIANTE ININFLUENTE	0

Ceres It _____

Il Presidente

 Mafidarena Del Gatto

Il Commissario

 Giuseppina Negro.

Il Commissario/Verbalizzante

 Gaetano Migliorelli

Che non incide sulla copertura né sulla gestione del contratto