

**UNIONE MONTANA DI COMUNI DELLE VALLI DI LANZO
CERONDA E CASTERNONE
CERES (Torino)**

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N°2

**2^ SEDUTA
ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE**

GARA TELEMATICA A PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETTERA D) D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO, EX ART. 44 DEL D.LGS. 36/2023 PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "A. BROFFERIO" DEL COMUNE DI CAFASSE (CUP C93H19000510005). CIG B31EB56919

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO, addì 29, del mese di NOVEMBRE, alle ore 14.45 nella sede dell'Unione Montana;

La Commissione di gara così composta:

<i>n°</i>	<i>Nominativo componente</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Ruolo in Commissione</i>
1	Arch. Fabrizio Rocchietti	Responsabile Area Tecnica del Comune di Nole	Presidente
2	Geom. Walter Bellino	Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Cafasse e RUP	Componente
3	Ing. Gaetano Migliorelli	Funzionario della CUC e del Comune di Balangero	Componente e segretario verbalizzante

(Funge da verbalizzante l'Ing. Gaetano Migliorelli)

La commissione da atto che non sono presenti rappresentanti dei partecipanti e in seduta pubblica procede all'apertura delle offerte tecniche al solo fine di verificare la correttezza degli elaborati inseriti rilevando che comunque il contenuto della busta telematica è tracciato e garantito dal sistema informatico delle Piattaforma TRASPARE.

Si chiude la seduta pubblica e si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche.

Preliminarmente la Commissione di Gara riassume le disposizioni indicate nel disciplinare da prendere in considerazione per accertare la regolarità dei contenuti contemplati nella **BUSTA 2 "OFFERTA TECNICO/QUALITATIVA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella seguente tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Per "Punteggi discrezionali", si intendono i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Per "Punteggi quantitativi", si intendono i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Per "Punteggi tabellari", si intendono i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica

	CRITERIO	SUB CRITERIO	DESCRIZIONE	SUB P.TI	P.TI MAX
1	CRITERI AMBIENTALI Max punti 10	A) C.A.M.	<p>Sarà oggetto di valutazione l'utilizzo di materiali con etichettature ambientali dei prodotti da costruzione certificati con marchio di qualità ecologica quali a titolo esemplificativo Ecolabel UE, oppure ANAB oppure documento di attestazione di verifica della classe A dello schema "Made Green in Italy", pari o superiore al 5% della totalità dei materiali da utilizzare.</p> <p>Saranno assegnati 5 punti al concorrente che offrirà un incremento pari o superiore al 5% della totalità dei materiali da utilizzare;</p> <p>Saranno assegnati zero punti al concorrente che offrirà un incremento inferiore al 5% della totalità dei materiali da utilizzare;</p> <p>La valutazione è ON/OFF pertanto non saranno attribuiti punteggi intermedi.</p> <p>Non sono richiesti allegati.</p> <p>In caso di aggiudicazione e prima della verifica del progetto esecutivo dovranno essere fornite tutte le schede tecniche comprovanti quanto dichiarato in sede di offerta tecnica.</p>	5	Max punti 10
		B) DNSH	<p>Sarà oggetto di valutazione l'incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito pari al 70% in peso dei rifiuti da avviare a recupero.</p> <p>Saranno assegnati 5 punti al concorrente che offrirà un incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito pari al 70%;</p> <p>Saranno assegnati zero punti al concorrente che offrirà un incremento inferiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito pari al 70%;</p> <p>La valutazione è ON/OFF pertanto non saranno attribuiti punteggi intermedi.</p> <p>Non sono richiesti allegati.</p> <p>In caso di aggiudicazione e prima della verifica del progetto esecutivo dovranno essere fornite tutte le schede tecniche comprovanti quanto dichiarato in sede di offerta tecnica.</p>	5	

2	SOLUZIONE TECNICHE IMPIANTI TERMOMECCANICI, ELETTRICI E SPECIALI Max punti 20		<p>A) Sarà oggetto di valutazione la proposta di incremento dell'impianto fotovoltaico rispetto a quanto previsto nel progetto (25,60 kW).</p> <p>Il punteggio sarà attribuito mediante la seguente formula:</p> <p>$Pa/Pmax \times$ punteggio max previsto;</p> <p>Dove Pa è l'incremento offerto dal concorrente in esame;</p> <p>Pmax è l'incremento maggiore offerto;</p> <p>Il concorrente in sede di offerta tecnica dovrà dichiarare l'incremento della potenza in kW (ad esempio, 2,00 kW; 4,00 kW, 6,00 kW; ecc.) rispetto al valore previsto nel PFTE, previa attenta verifica della fattibilità di quanto proposto (con particolare riferimento alla conformazione della copertura)</p> <p>Assegnazione punteggio mediante formula.</p> <p>Non sono richiesti allegati. Eventuali schemi grafici dovranno essere contenuti nello spazio a disposizione di cui all'art. 15.</p>	<p>Max punti 20</p> <p>Max punti 6</p>
			<p>B) Sarà oggetto di valutazione la proposta di incremento delle batterie di accumulo rispetto a quanto previsto nel progetto (30 kW).</p> <p>Il punteggio sarà attribuito mediante la seguente formula:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $Pa/Pmax \times$ punteggio max previsto; - Dove Pa è l'incremento offerto dal concorrente in esame; - Pmax è l'incremento maggiore offerto; <p>Il concorrente in sede di offerta tecnica dovrà dichiarare l'incremento della potenza in kW (ad esempio, 10,00 kW; 15,00 kW, 20,00 kW; ecc.) rispetto al valore previsto nel PFTE.</p> <p>Assegnazione punteggio mediante formula.</p> <p>Non sono richiesti allegati.</p>	<p>Max punti 7</p>
			<p>C) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di implementazione dell'illuminazione degli spazi esterni (ingresso pedonale e area cortile pavimentata), tramite installazione di segnapassi, percorsi di luce, ecc.</p>	<p>Max punti 4</p>

		<p>E' richiesto un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>E' richiesto ed ammesso un (1) solo elaborato.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità funzionale ed estetica della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 4 punti.</p>			
		<p>D) Sarà oggetto di valutazione l'offerta relativa alla realizzazione di un sistema di raccolta delle acque meteoriche per riuso all'interno del contesto con impianto di irrigazione esteso a tutte le aree verdi presenti, prestando attenzione alla profondità massima fruibile (presenza di materiale amiantifero nel sottosuolo); in relazione alla ridotta profondità di posa, dovrà essere previsto un sistema che consenta lo scarico dell'impianto durante il periodo invernale.</p> <p>Saranno assegnati 3 punti al concorrente che offrirà il sistema di raccolta e di irrigazione</p> <p>Saranno assegnati zero punti al concorrente che non offrirà il sistema di raccolta e impianto di irrigazione</p> <p>La valutazione è ON/OFF pertanto non saranno attribuiti punteggi intermedi.</p> <p>Non sono richiesti allegati.</p> <p>In caso di aggiudicazione in sede di verifica del progetto esecutivo verrà verificato quanto dichiarato in sede di offerta tecnica.</p>	Max punti 3		
3	MANUTENZION E E PROPOSTE MIGLIORATIVE PROGETTUALI Max punti 24	EDIFICIO	<p>A) Saranno assegnati 6 punti al concorrente che offrirà la gratuita manutenzione ordinaria e straordinaria per mesi 24, a far data dal collaudo, con interventi da eseguire entro 24 ore dalla segnalazione, comprensiva di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - manutenzione e gestione di tutti gli impianti; - manutenzione dei componenti e finiture (serramenti, porte interne, pavimentazioni, sistemi di schermatura solare, ecc). <p>Saranno assegnati sei punti al concorrente che offrirà quanto sopra detto</p> <p>Saranno assegnati zero punti al concorrente che non offrirà quanto</p>	6	Max punti 24

		<p>sopra detto;</p> <p>La valutazione è ON/OFF pertanto non saranno attribuiti punteggi intermedi.</p> <p>Non sono richiesti allegati.</p> <p>L'aggiudicatario, prima della liquidazione della rata di saldo, dovrà produrre garanzia fidejussoria dell'importo forfettario stimato di € 15.000,00.</p>		
		<p>B) Verranno valutate soluzioni migliorative e integrative a quelle previste nel PFTE, in merito alle metodologie di schermatura solare, con particolare attenzione all'utilizzo e conformazione dei locali</p> <p>E' richiesto un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>E' richiesto ed ammesso un (1) solo elaborato.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 4 punti.</p>	<p>Max punti4</p>	
		<p>C) Sarà oggetto di valutazione l'offerta relativa alla realizzazione di pavimentazione in LINOLEUM di tutti gli spazi interni (esclusi bagni, lavatoi e ascensore), aventi le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • spessore 2,5 mm. • finitura e trattamento superficiale protettivo realizzati dal produttore in stabilimento • realizzazione con diverse colorazioni (almeno 6 colori) a discrezione della S.A.. <p>Saranno assegnati 6 punti al concorrente che offrirà le pavimentazioni in linoleum.</p> <p>Saranno assegnati zero punti al concorrente che non offrirà le pavimentazioni in linoleum</p> <p>La valutazione è ON/OFF pertanto non saranno attribuiti punteggi intermedi.</p> <p>Non sono richiesti allegati.</p> <p>In caso di aggiudicazione in sede di verifica del progetto esecutivo verrà</p>	<p>Max punti 6</p>	

		<p>verificato quanto dichiarato in sede di offerta tecnica.</p> <p>D) Verranno valutate soluzioni alternative delle finiture interne e dei dettagli costruttivi degli spazi comuni (scala interna/parapetti, corridoi, Agorà, biblioteca, bagni, ecc), rispetto al PFTE, finalizzate ad un miglior risultato estetico (attraverso rivestimenti, colorazioni, ecc), prestando attenzione alla manutenzione/pulizia degli stessi.</p> <p>E' richiesto minimo un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>Sono ammessi max due (2) elaborati grafici formato A3.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 5 punti.</p>	Max punti 5	
		<p>E) Verranno valutate proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, finalizzate ad un miglior risultato estetico (colorazioni, ecc.)</p> <p>E' richiesto minimo un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>Sono ammessi max due (2) elaborati grafici formato A3.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 3 punti.</p>	Max punti 3	
4	<p>PROPOSTE MIGLIORATIVE PROGETTUALI</p> <p>Max punti 16</p>	<p>SISTEMAZIONI ESTERNE</p> <p>A) Verranno valutate proposte di maggior pregio architettonico e materico in merito alla sistemazione delle recinzioni esterne.</p> <p>E' richiesto un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>E' richiesto ed ammesso un (1) solo elaborato.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 3 punti.</p> <p>B) Ingresso su via Milone verranno valutate proposte di personalizzazione e potenziamento della qualità architettonica dell'ingresso (es cancello, pensilina, illuminazione, ecc).</p>	<p>Max punti 3</p> <p>Max punti 5</p>	<p>Max punti 16</p>

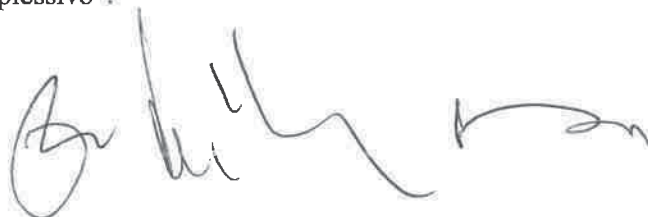
6

		<p>E' richiesto un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>E' richiesto ed ammesso un (1) solo elaborato.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 5 punti.</p>		
		<p>C) Verranno valutate proposte alternative/migliorative/implementative della sistemazione dell'area esterna/ingresso (pavimentazione, arredo urbano, colorazioni) in relazione all'utilizzo aggregativo. Dovrà essere tenuto in particolare considerazione il coefficiente di scivolosità in caso di umidità e pioggia, nonché l'idoneità di trattamento in caso di neve e ghiaccio</p> <p>E' richiesto un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>E' richiesto ed ammesso un (1) solo elaborato.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 6 punti.</p>	Max punti 6	
		<p>D) Verranno valutate proposte in merito agli allestimenti delle aree verdi (arredo urbano, creazione aiuole, ecc.), prestando attenzione alla profondità di scavo (presenza di materiale amiantifero nel sottosuolo),</p> <p>E' richiesto un elaborato grafico in formato A3.</p> <p>E' richiesto ed ammesso un (1) solo elaborato.</p> <p>Valutazione discrezionale.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà una valutazione discrezionale sulla base della qualità della proposta, attribuendo fino a un massimo di n. 2 punti.</p>	Max punti 2	
			TOTALE	70

L'OFFERTA TECNICA DEVE ESSERE OBBLIGATORIAMENTE PRIVA DI QUALSIASI RIFERIMENTO AD ELEMENTI ECONOMICI

SOGLIA DI SBARRAMENTO

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **35 punti** per "il punteggio tecnico complessivo".



Il concorrente non sarà ammesso alla fase di apertura dell'offerta economica, nel caso in cui l'offerta tecnica consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

17.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso l'attribuzione discrezionale di un coefficiente, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario secondo la seguente tabella:

Giudizio	Coefficienti	Motivazione
Ottimo	1	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecnico-qualitative di OTTIMO LIVELLO rispetto a quanto richiesto
Molto Buono	0,90	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecnico-qualitative di LIVELLO MOLTO BUONO rispetto a quanto richiesto
Buono	0,80	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative di BUON LIVELLO e rispondente a quanto richiesto
Discreto	0,70	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative DISCRETAMENTE rispondenti a quanto richiesto
Sufficiente	0,60	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative rispondenti in maniera SUFFICIENTE a quanto richiesto
Mediocre	0,50	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative POCO rispondenti a quanto richiesto
Insufficiente	0,40	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative INSUFFICIENTI a quanto richiesto
Scarso	0,30	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative SCARSAMENTE rispondenti o inferiori a quanto richiesto
Nessuna proposta	0,00	La descrizione del parametro nel progetto candidato ha caratteristiche tecniche-qualitative NON RISPONDENTI a quanto richiesto

Tali coefficienti saranno applicati ai fattori ponderali (chiamati punti) indicati per ogni sub-criterio come sotto descritto:

1. Ciascun commissario procederà ad attribuire un coefficiente al sub-criterio;
2. Verrà fatta la relativa media tra i coefficienti attribuiti;
3. L'attribuzione del punteggio di ciascun criterio - sub-criterio si otterrà pertanto moltiplicando il coefficiente medio per il punteggio massimo previsto per criterio- il sub-criterio in esame.

Sia i coefficienti che i punteggi assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica saranno considerati alla seconda cifra decimale, con arrotondamento di questa all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5.

Il punteggio di ciascun criterio sarà dato dalla somma dei punteggi dei relativi criteri -sub-criteri.

La somma dei punteggi relativi a ciascun sub-criterio determinerà il punteggio totale attribuito al progetto tecnico.

Il concorrente non sarà ammesso alla fase di apertura dell'offerta economica, nel caso in cui l'offerta tecnica consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

8



La commissione procede alla valutazione dei criteri provvedendo alla compilazione delle schede di attribuzione del punteggio messe a disposizione dei commissari.

Alle ore 18.00 la seduta viene sospesa e aggiornata al 13.12.2024 per la prosecuzione dell'esame delle offerte.

Il giorno 13.12.2024 alle ore 14.30 la seduta viene ripresa.

Alle ore 18.00 la seduta viene sospesa e aggiornata al 08.01.2025 per la prosecuzione dell'esame delle offerte.

Il giorno 08.01.2025 alle ore 15.00 la seduta viene ripresa.

La Commissione procede alla redazione dei calcoli come riepilogati sui prospetti allegati al presente verbale concernenti la BUSTA 2 "Offerta tecnica".

Al termine dell'esame viene assegnato il punteggio nel rispetto dei criteri indicati nel disciplinare di gara

I punteggi vengono riassunti come di seguito:

N°	Ditte Che hanno presentato offerta	Totale punteggio Offerta Tecnica
1	Edilgamma srl - P.IVA:08455980014 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo - COGNOLATO SRL - P.IVA/Cod Fisc.:03860070287 (Mandante)	59,27
2	Marietta Srl - P.IVA:01582760011 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo - COSTRUZIONI GENERALI CAMERLO SRL - P.IVA/Cod Fisc.:11321340017 (Mandante) - L.I.C.T.I.S Impianti Tecnologici Srl - P.IVA/Cod Fisc.:00458090016 (Mandante) - FREA & FREA Srl - P.IVA/Cod Fisc.:08492000016 (Mandante)	46,65
3	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP. - P.IVA:01685300400 Tipo partecipazione: Consorzio fra imprese artigiane	45,58
4	VERDE MATTONE SRL - P.IVA:10283610011 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo - FERPLANT SRL - P.IVA/Cod Fisc.:03674490754 (Mandante) - SOLLEGNO ENGINEERING SRL - P.IVA/Cod Fisc.:11273550019 (Mandante)	48,19
5	CO.GE.AS. S.R.L. - P.IVA:01544370057 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico	39,60

Alle ore 16.00 terminano i lavori, condotti in seduta segreta, e volti alla valutazione delle offerte tecniche.

Si da atto che mediante comunicazione inviata a mezzo piattaforma il 30.12.2024, i partecipanti sono stati informati che il giorno 08.01.2025 alle ore 16.30 si procederà, in seduta pubblica, alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche/temporali.

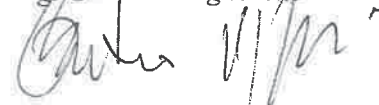
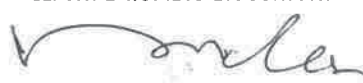
Si allega al presente verbale, quale parte integrante, il *Riepilogo delle Valutazioni dei Commissari*.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Fabrizio Rocchietti

Il Commissario/RUP
Geom. Walter Bellino

Il Commissario e Segretario Verbalizzante
Ing. Gaetano Migliorelli



PROGETTAZIONE ESECUTIVA E PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "A. BROFFERIO" DEL COMUNE DI CINESE
RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA/QUALITATIVA

Concorrente: Marietta

N. CRITERI	SUB-CRITERI	MAX PUNTI ASSEGNABILI	Previdenza Arch. Pierluigi Sacchetti	Commissione Giur. Vito Di Rita	Commissione Ing. Giovanni Magagnoli	MEDIA
1	CRITERI AMBIENTALI Max punti 10	5	5,00	5,00	5,00	5,00
2	CRITERI ECONOMICI Max punti 30	4	0,98	0,98	0,98	0,98
3	CRITERI TECNICI Max punti 40	7	1,17	1,17	1,17	1,17
4	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ Max punti 20	4	2,40	2,40	2,40	2,40
5	CRITERI DI INNOVAZIONE Max punti 10	3	3,00	3,00	3,00	3,00
6	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ ECONOMICA Max punti 10	4	6,00	6,00	6,00	6,00
7	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ SOCIALE Max punti 10	4	3,20	3,20	3,20	3,20
8	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE Max punti 10	4	6,00	6,00	6,00	6,00
9	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ ECONOMICA Max punti 10	5	2,00	2,00	2,00	2,00
10	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ SOCIALE Max punti 10	3	1,50	1,50	1,50	1,50
11	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE Max punti 10	3	2,10	1,80	1,80	1,90
12	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ ECONOMICA Max punti 10	5	4,00	4,00	4,50	4,17
13	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ SOCIALE Max punti 10	3	3,00	3,60	3,60	3,40
14	CRITERI DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE Max punti 10	3	1,00	1,00	0,80	0,93
TOTALE		70	46,35	46,65	46,95	46,65

Cines 1/08/01/2024

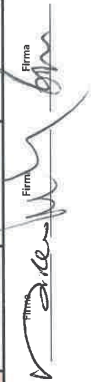
Firma


PROGETTAZIONE ESECUTIVA E PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "A. BROFFERIO" DEL COMUNE DI CAFASSE
RIPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA/QUALITATIVA

Concorrente: **CaR**

N. CRITERI	SUB-CRITERI	MAX PUNTI ASSEGNABILI	Previdenza Arch. Paolo Invernizzi	Commissione Comm. Walter Billio	Commissione Ing. Costanzo Nigamelli	MEDIA
1 CITERI AMBIENTALI Max punti 10	A) C.A.M. di valutazione l'offerta di materiali con etichettatura ambientale dei prodotti di costruzione certificati con marchio di qualità ecologica quali il marchio EcoLabel UE, oppure ANAB oppure il marchio di certificazione di qualità della classe A della scala "Make Green in Italy", pari o superiore al 5% del prezzo. Saranno assegnati 2 punti al concorrente che offra un incremento pari o superiore al 5% della qualità dei materiali da utilizzare.	5	5,00	5,00	5,00	5,00
	B) Valutazione ONQMP Permetto non saranno attribuiti punteggi inferiori.					
	C) Valutazione ONQMP Permetto non saranno attribuiti punteggi inferiori.					
	D) Valutazione ONQMP Permetto non saranno attribuiti punteggi inferiori.					
	E) Valutazione ONQMP Permetto non saranno attribuiti punteggi inferiori.					
	F) Valutazione ONQMP Permetto non saranno attribuiti punteggi inferiori.					
2 SOLUZIONI TECNICHE Max punti 10 CRITERI SPECIALI Max punti 20	A) Sarà oggetto di valutazione la proposta di incremento dell'impiego di materiali riciclati a quanto previsto nel progetto (25,50 KW).	5	5,00	5,00	5,00	5,00
	B) Sarà oggetto di valutazione l'incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito per il 70% in peso di rifiuti da avviare riciccolati.					
	C) Sarà oggetto di valutazione l'incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito per il 70%.					
	D) Sarà oggetto di valutazione l'incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito per il 70%.					
	E) Sarà oggetto di valutazione l'incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito per il 70%.					
	F) Sarà oggetto di valutazione l'incremento pari o superiore al 5% della percentuale rispetto al minimo stabilito per il 70%.					
3 MANUTENZIONE E MIGLIORATIVE PROGETTUALI Max punti 24 EDIFICIO	A) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di incremento della base di accantonamento a quanto previsto nel progetto (25 KW).	4	4,00	4,00	4,00	4,00
	B) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di incremento della base di accantonamento a quanto previsto nel progetto (25 KW).					
	C) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di incremento della base di accantonamento a quanto previsto nel progetto (25 KW).					
	D) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di incremento della base di accantonamento a quanto previsto nel progetto (25 KW).					
	E) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di incremento della base di accantonamento a quanto previsto nel progetto (25 KW).					
	F) Sarà oggetto di valutazione l'offerta di incremento della base di accantonamento a quanto previsto nel progetto (25 KW).					
4 PROPOSTE MIGLIORATIVE PROGETTUALI Max punti 10 INTERVALLO ESTERNO	A) Verremo valutare proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, limitazione ad un miglior risultato estetico.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
	B) Verremo valutare proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, limitazione ad un miglior risultato estetico.					
	C) Verremo valutare proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, limitazione ad un miglior risultato estetico.					
	D) Verremo valutare proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, limitazione ad un miglior risultato estetico.					
	E) Verremo valutare proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, limitazione ad un miglior risultato estetico.					
	F) Verremo valutare proposte di valorizzazione delle facciate esterne del fabbricato, limitazione ad un miglior risultato estetico.					
TOTALE		70	44,95	45,65	46,15	45,98

Cens 1.08/01/2024

Firma

 Firma

