

**UNIONE MONTANA DI COMUNI DELLE VALLI DI LANZO
CERONDA E CASTERNONE
CERES (Torino)**

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**PROCEDURA APERTA
(Art. 60 del D.lgs 50/2016)**

Criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, Art. 95 del D.lgs n° 50/2016)

VERBALE DI GARA N°3

**3^ SEDUTA (PUBBLICA)
ESAME DELLE OFFERTE ECONOMICHE**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DI REFEZIONE
SCOLASTICA DEL COMUNE DI FIANO PER ANNI DUE.**

L'anno 2023, addì 24, del mese di MARZO alle ore 11.00 nella sede dell'Unione Montana;

La Commissione di gara così composta:

<i>n°</i>	<i>Nominativo componente</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Ruolo in Commissione</i>
1	Giusi Palermo	Istruttore Direttivo Amministrativo del Comune di San Francesco al Campo	Presidente
2	Miriam Filippa	Istruttore Amministrativo	Componente
3	Geom. Gaetano Migliorelli	Tecnico della CUC e del Comune di Balangero	Componente e segretario verbalizzante

Funge da verbalizzante il Geom. Gaetano Migliorelli.

Si da atto che in data 20.03.2023 è stata inviata una comunicazione a tutti gli operatori economici partecipanti, al fine di avvertirli della presente seduta pubblica.

Si da atto della presenza dei seguenti rappresentanti degli operatori economici partecipanti:

- Giuseppe Catena in rappresentanza della ALL FOOD SPA;
- Bertoli Simona in rappresentanza della EURORISTORAZIONE SRL.

La seduta è svolta in forma pubblica, per l'apertura ed esame delle offerte economiche.

Il Presidente, preliminarmente procede a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica, come riportato di seguito:

<i>N°</i>	<i>Ditte Che hanno presentato offerta</i>	<i>Totale punteggi Offerta Tecnica</i>
1	Euroristorazione Srl	65,2
2	GMI Servizi Srl	65,2
3	All Food SpA	60,1

La Commissione, in seduta pubblica, apre la **BUSTA C "Offerta economica" (MAX 30 PUNTI)** dando lettura ad alta ed intelligibile voce del ribasso offerto come di seguito indicato:

N°	Ditte Che hanno presentato offerta	Prezzo offerto
1	Euroristorazione Srl	4,98
2	GMI Servizi Srl	4,95
3	All Food SpA	4,92

Ditte partecipanti alla gara n° 3,
Ditte ammesse alla gara n° 3,
Ditte non ammesse alla gara n° 0

PREZZO (max 30/100)

Per l'offerta economica si utilizza la formula a proporzionalità inversa (interdipendente) in funzione del prezzo: si assegna il punteggio massimo (30 punti) all'offerta con prezzo a pasto più basso rispetto a quello posto a base di gara, che costituisce parametro di riferimento per la valutazione delle restanti offerte, secondo la seguente equazione:

$$X = 30 * \frac{Po}{Pi}$$

ove:

X = Punteggio attribuito al concorrente i-esimo

Po = Prezzo a pasto più basso

Pi = Prezzo a pasto offerto dal concorrente i-esimo

Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.

Con l'applicazione della succitata formula l'attribuzione dei punteggi relativi alla componente economica risulta essere la seguente:

N°	Ditte Che hanno presentato offerta	Prezzo offerto	Punteggio assegnato
1	Euroristorazione Srl	4,98	$(4.92/4.98) \times 30 = 29,63$
2	GMI Servizi Srl	4,95	$(4.92/4.95) \times 30 = 29,82$
3	All Food SpA	4,92	$(4.92/4.92) \times 30 = 30,00$

La Commissione, assegna quindi i punteggi con le modalità ed i criteri succitati, sommando il punteggio relativo all'offerta tecnica con i punteggi relativi all'offerta economica, come riportato di seguito

N°	Concorrenti	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	PUNTEGGIO TOTALE
1	Euroristorazione Srl	65,2	29,63	94,83
2	GMI Servizi Srl	65,2	29,82	95,02
3	All Food SpA	60,1	30,00	90,10

Successivamente il Presidente, in seduta pubblica, alle ore 11.10, dichiara migliore offerta quella pervenuta dalla società GMI SERVIZI SRL con sede legale in Torino, Via Roma, 305 con un prezzo di € 4,95 inferiore a quello posto a base di gara, oltre € 0,01 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Il Presidente proclama l'approvazione della proposta per l'affidamento del servizio in oggetto alla succitata società.

Rilevato che sia il punteggio dell'offerta tecnica che il punteggio dell'offerta economica del soggetto provvisoriamente aggiudicatario superano i 4/5 rispetto ai relativi punteggi massimi attribuibili, si rimanda al RUP la verifica di congruità dell'offerta.

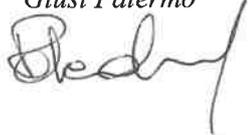
La comunicazione dell'esito della procedura viene trasmessa, mediante copia del presente verbale, all'organo competente, affinché provveda:

- ad approvare il presente verbale assumendo il provvedimento di proposta di aggiudicazione;
- a verificare le condizioni soggettive e oggettive dell'aggiudicatario comunicandogli la documentazione necessaria allo scopo e i termini per la relativa presentazione oltre ad ogni altra notizia utile;
- a comunicare l'esito della procedura, ai sensi dell'art. 76 del D.lgs 50/2016;
- a procedere alla verifica della congruità dell'offerta.

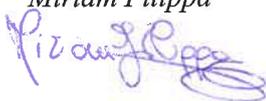
La seduta alle ore 11,15 è chiusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Giusi Palermo



Il Commissario
Miriam Filippa



Il Commissario e Segretario Verbalizzante
Gaetano Migliorelli

